

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

**Kaupunginvaltuusto, § 57, 13.04.2026**

**Kaupunginhallitus, § 102, 23.03.2026**

**§ 57**

**Korkeimman hallinto-oikeuden päätös asemakaavaa nro 8792 koskevassa asiassa**

TRE:774/10.02.01/2025

**Kaupunginvaltuusto, 13.04.2026, § 57**

Valmistelija / lisätiedot:  
Nurminen Mikko

**Valmistelijan yhteystiedot**

Projektiarkkitehti Raija Mikkola, puh. 040 806 3019 ja juristi Patricia Nikko, puh. 0400 239 710, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Päätösehdotus**

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 4.3.2026, 573/2026 ja Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 10.11.2025, 2259/2025 merkitään tiedoksi.

**Tiedoksi**

Mikko Nurminen, Elina Karppinen, Raija Mikkola, Markus Joonas, Patricia Nikko, kuulutus

Liitteet

- 1 Kh 23.3.3026 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 2259/2025
  - 2 Kh 23.3.2026 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 573/2026
- 

**Kaupunginhallitus, 23.03.2026, § 102**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Nurminen Mikko

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

**Päätösehdotus oli**

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 4.3.2026, 573/2026 ja Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 10.11.2025, 2259/2025 merkitään tiedoksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

### **Perustelut**

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 16.12.2024 § 201 asemakaavaehdotuksen nro 8792, Kissanmaa, Kaleva, Uusikylä, Hakametsän urheilun alueen uudistaminen. Päätöksestä jätettiin kaksi valituskirjelmää Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valituksissa vaadittiin kaupunginvaltuuston päätöksen kumoamista.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus antoi asiassa päätöksen 10.11.2025. Hallinto-oikeus hylkäsi valitukset. Hallinto-oikeuden päätöksen mukaan kaupungilla on itsehallintonsa puitteissa oikeus päättää, millainen kaava alueelle laaditaan. Valtuuston hyväksymää lainmukaista kaavaa ei voida kumota sillä perusteella, että valittajien käsityksen mukaan alueelle olisi tarkoituksenmukaisempaa laatia toisenlainen kaava. Valtuuston päätös ei ole valituksissa esitetyillä perusteilla lainvastainen eikä sitä ole syytä kumota.

Valittajat jättivät korkeimpaan hallinto-oikeuteen valituslupahakemukset ja valitukset. Korkein hallinto-oikeus hylkäsi päätöksellään 4.3.2026 valituslupahakemukset eikä siten antanut ratkaisua valituksiin.

### **Tiedoksi**

Mikko Nurminen, Elina Karppinen, Raija Mikkola, Markus Joonas, Patricia Nikko, kuulutus

### **Kokouskäsitely**

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

### **Liitteet**

- 1 Kh 23.3.2026 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 2259/2025
- 2 Kh 23.3.2026 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 573/2026

### **Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle**

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 21.4.2026 kaupungin internetsivulle [www.tampere.fi](http://www.tampere.fi).

Päätös on lähetetty sähköisesti 21.4.2026.

Asia liitteineen on katsottavissa kaupungin internetsivulla [www.tampere.fi](http://www.tampere.fi). Pyydettyäessä ote toimitetaan liitteineen.

### **Muutoksenhakuviranomaisen**

Päätökseen ei voi hakea muutosta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Tampere  
21.04.2026

Kalle Kaunisto  
Hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## **Muutoksenhakukielto**

§57

## **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)